

MINUTES

Wednesday June 4, 2008 - 11:30 a.m.
The Council
2 Carlton Street, Toronto

UNION:

Co-Chair, Richard Belleau
Betty Cree
Tracey MacMaster
Naz Binck
Janet Wright (OPSEU)

MANAGEMENT:

Co-Chair, Bob Hurly (Cambrian)
Betty McCoppen (Georgian)
Sandi Johnson (Council)
Cathy Viviano (Council)

Guest:

Alexa McCallum

Regrets:

Sheila Wilson (Fanshawe)

Alexa McCallum, one of the consultants involved in the development of the new job evaluation system, was introduced to the members.

1. APPROVAL OF THE PREVIOUS MINUTES

The minutes of the last meeting held on January 31, 2008 were approved for posting on the parties' websites.

The minutes of the last meeting held on April 2, 2008 were approved for translation.

2. BUSINESS ARISING

a) Referral Process

The document was approved for translation.

PROCÈS-VERBAL

Le mercredi 4 juin 2008, 11 h 30
Le Conseil
2, rue Carlton, Toronto

SYNDICAT :

Richard Belleau, coprésident
Betty Cree
Tracey MacMaster
Naz Binck
Janet Wright (SEFPO)

EMPLOYEUR :

Bob Hurly, coprésident (Cambrian)
Betty McCoppen (Georgian)
Sandi Johnson (Conseil)
Cathy Viviano (Conseil)

Personne invitée :

Alexa McCallum

Absences :

Sheila Wilson (Fanshawe)

On présente Alexa McCallum, l'une des experts-conseils ayant participé à l'élaboration du nouveau système d'évaluation des emplois, aux membres du comité.

1. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DES RÉUNIONS PRÉCÉDENTES

Le procès-verbal de la dernière réunion tenue le 31 janvier 2008 est adopté et il sera affiché sur le site Web des parties.

Le procès-verbal de la dernière réunion tenue le 2 avril 2008 est adopté pour être traduit.

2. QUESTIONS DÉCOULANT DU PROCÈS-VERBAL

a) Procédure de renvoi d'une question

Le document est approuvé aux fins de traduction.

b) Expedited Process - Directive to Arbitrators

Initially the letter was approved for translation, but to resolve an issue arising from New Business (3b), the letter is to be revised.

c) Education (1B)

Discussion continued concerning the requirement that only additional education prior to hiring be considered. The consultant's recommendation was to leave the "prior to hiring" criteria in place otherwise the area tends to gray about whether its formal education or on-the-job-training. The Union confirmed their concern was that an arbitrator was estopped from considering whether additional education should be included and provided suggested wording, which Management will review for the next meeting.

d) Revisions to Manuals

In reviewing the manuals, the Union noted typos on page 18 and suggested the the Notes to Raters for level 3 on page 16 be reviewed.

3. NEW BUSINESS

a) Education (1A)

Management raised a concern about advice provided by the Union regarding Level 5 "3 year diploma/degree plus professional certification". Its Management's view that the "plus certification" was additional education beyond a 3 year diploma or degree. The Union believed "certification" also captured disciplines where certification was granted after successfully completing an examination. After discussion, the parties identified there may be differences between "professional designation" and "licensing" and the body/agency that recognizes that certification. Management will look into this for the next meeting

b) Arbitrage accéléré – Directive à l'intention des arbitres

La lettre avait premièrement été approuvée aux fins de traduction, mais elle doit être révisée afin de tenir compte du point (3 b) soulevé sous la rubrique Questions courantes.

c) Formation (1B)

On discute davantage du fait que seule la formation supplémentaire obtenue avant l'embauche soit prise en considération. L'experte-conseils recommande de maintenir le critère de formation acquise « avant l'embauche », car autrement il pourrait y avoir des zones grises pour déterminer s'il s'agit de formation formelle ou de formation obtenue en cours d'emploi. Le syndicat se dit inquiet du fait qu'un arbitre ne puisse déterminer si la formation supplémentaire devrait être prise en considération. Il propose un texte que l'employeur examinera pour la prochaine réunion.

d) Révision des manuels

En révisant les manuels, le syndicat a trouvé des coquilles à la page 18. Il propose de revoir les Notes à l'intention des évaluateurs pour le niveau 3, figurant à la page 16 (version anglaise).

3. QUESTIONS COURANTES

a) Formation (1A)

L'employeur se dit inquiet des conseils que le syndicat donne concernant le facteur 5 « programme de trois ans menant à un diplôme/grade plus reconnaissance professionnelle ». Selon l'employeur, « plus reconnaissance professionnelle » signifie une formation supplémentaire obtenue au-delà d'un diplôme/grade de trois ans. Le syndicat croit que « reconnaissance professionnelle » comprend aussi les domaines où la reconnaissance professionnelle est obtenue suite à la réussite d'examen. Après discussion, les parties conçoivent qu'il pourrait y avoir des différences entre « titre professionnel » et « droit d'exercer » et l'organisme de certification. L'employeur examinera cette question pour la prochaine réunion.

b) Interim Award - St. Clair

The Union raised a concern about a recent decision, where the Local Union raised two preliminary objections; one being the College was late in advising the Local that legal counsel would be present at the hearing. The Union felt the Arbitrator had gone beyond his/her scope by interpreting the 10 days notice in the Collective Agreement as a courtesy. The Committee agreed that the time limits are mandatory.

Management will incorporate wording into the letter for arbitrators (Item 2b).

4. NEXT MEETING

The next meeting was scheduled for July 2 at 11:30 am at Council.

b) Sentence provisoire - Collège St. Clair

Le syndicat exprime ses préoccupations à l'égard d'une récente décision dans laquelle le syndicat soulève deux objections préliminaires. L'une porte sur le fait que le collège n'a pas informé la section locale en temps voulu que son conseiller juridique serait présent à l'audience. Le syndicat croit que l'arbitre a outrepassé sa compétence en interprétant l'avis de 10 jours inclus dans la convention collective comme étant donné à titre de courtoisie. Le comité convient que le respect des délais est obligatoire.

L'employeur inclura un texte à cet effet dans la lettre préparée à l'intention des arbitres (point 2 b).

4. PROCHAINE RÉUNION

La prochaine réunion aura lieu le 2 juillet, à 11 h 30, au Conseil.



For the Union



For Management

Date:

 Oct 16/08