

Colleges of Applied Arts and Technology

JCC

Support Staff Joint Classification Committee

Collèges d'arts appliqués et de technologie

CCC

Comité conjoint de classification

Personnel de soutien

MINUTES

Wednesday, March 17, 2010 - 11:00 a.m.
The Council
2 Carlton Street, Toronto

PROCÈS-VERBAL

Le mercredi 17 mars 2010, 11 h
Le Conseil
2, rue Carlton, Toronto

UNION:
Co-Chair, Richard Belleau
Betty Cree
Tracey MacMaster
Naz Binck

SYNDICAT :
Richard Belleau, coprésident
Betty Cree
Tracey MacMaster
Naz Binck

MANAGEMENT:
Co-Chair, Bob Hurly (Cambrian)
Sheila Wilson (Fanshawe)
Erin Holl (Council)
Cathy Viviano (Council)

EMPLOYEUR :
Bob Hurly (Cambrian), coprésident
Sheila Wilson (Fanshawe)
Erin Holl (Conseil)
Cathy Viviano (Conseil)

Regrets:
Janet Wright (OPSEU)
Betty McCoppen (Georgian)

Absences :
Janet Wright (SEFPO)
Betty McCoppen (Georgian)

Union chaired the meeting.

Le syndicat préside la réunion.

1. APPROVAL OF THE PREVIOUS MINUTES

January 13, 2010 Minutes were approved for translation.

1. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION PRÉCÉDENTE

Le procès-verbal de la réunion du 13 janvier 2010 est approuvé aux fins de traduction.

2. BUSINESS ARISING

a) Guide to Writing PDFs – Audio/Visual

A joint communiqué and the final version of the revised Section 10 Audio Visual Effort were distributed to the union for final approval. The Union agreed to the two documents and they can now be sent for translation.

The parties agreed to amend the memo by adding a statement to indicate that the committee will continue to review the manual and guide and provide updates as required.

2. QUESTIONS DÉCOULANT DU PROCÈS-VERBAL

a) Guide de rédaction des FDT - Effort auditif ou visuel

Une copie du communiqué conjoint et de la dernière version de la section 10 (Effort auditif ou visuel) sont remises au syndicat pour son approbation finale. Le syndicat approuve les deux documents et ceux-ci peuvent maintenant être envoyés à la traduction.

Les parties conviennent de modifier la note de service et d'y ajouter une mention à l'effet que le comité poursuivra la révision du manuel et du guide et qu'il fournira des mises à jour au besoin.

Discussion was held regarding further amendments to the guide. Committee members will send in any recommended revisions prior to the next meeting.

b) Issues from Arbitrator Training

Management reported their position regarding the issue of whether an arbitrator has the authority to order a college to amend a PDF once the outcome of the hearing has been determined. Management believes Article 18.4.5.1 is very restrictive and does not give the arbitrator the jurisdiction or authority to change the wording of a PDF after hearing the facts during classification arbitrations. Management also referred to Appendix F of the Collective Agreement which clearly outlines the Committee's purpose which does not include the authority to alter the language of a PDF. Management's position is that the arbitrator only has the authority to rule on the evidence at the hearing.

The Union disagrees with Management's position and believes it is the responsibility of JCC to ensure the PDF accurately reflects the job. The Union believes the language in the Collective Agreement supports their position that an arbitrator has the authority to direct colleges to change the PDF based on the outcome of the hearing.

The parties did not reach agreement on this issue.

c) Factor 11 – Working Environment

Management distributed possible wording for the Job Evaluation Manual for Factor 11 – Working Environment under Notes to Raters to provide more clarity. The Union will review the proposed wording.

3. NEW BUSINESS

a) Planning and Coordinating

The Union requested JCC clarify the definition of "other employees."

4. NEXT MEETING

The next meeting is scheduled for April 28th and the parties agreed to move the start time of meetings to 11:00 a.m.

Meeting adjourned at 1:45 p.m.

Une discussion a lieu sur d'autres modifications qui pourraient être apportées au guide. Les membres du comité feront parvenir leurs recommandations de révision avant la prochaine réunion.

b) Formation des arbitres – Suivi des questions

L'employeur répond à la question de savoir si un arbitre a le pouvoir d'ordonner à un collège de modifier le FDT lorsque le résultat de l'audience est connu. L'employeur croit que le sous-alinéa 18.4.5.1 est très limitatif et qu'il ne confère à un arbitre ni la compétence ni le pouvoir de modifier le texte d'un FDT après avoir entendu les faits lors d'une audience portant sur la classification. L'employeur se réfère aussi à l'Annexe F de la convention collective qui précise clairement l'objet du comité, lequel n'inclut pas le pouvoir de modifier le texte d'un FCT. L'employeur affirme que l'arbitre a seulement le pouvoir de se prononcer sur la preuve présentée à l'audience.

Le syndicat n'est pas d'accord avec la position patronale et croit qu'il revient au CCC d'assurer que le FDT reflète fidèlement le poste. Le syndicat croit que le texte de la convention collective appuie sa position et que l'arbitre a le pouvoir d'ordonner au collège de modifier le FDT en se fondant sur le résultat de l'audience.

Les parties ne parviennent pas à s'entendre sur cette question.

c) Facteur 11 – Milieu de travail

L'employeur remet un texte qui pourrait être utilisé dans les Notes préparées à l'intention des évaluateurs pour le facteur 11 (Milieu de travail) du Manuel d'évaluation des emplois pour y apporter une plus grande clarté. Le syndicat examinera la formulation proposée.

3. QUESTIONS COURANTES

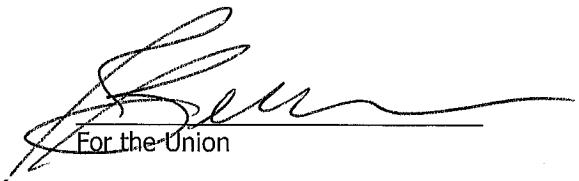
a) Planification et coordination

Le syndicat demande au CCC de préciser la définition de « autres employés ».

4. PROCHAINE RÉUNION

La prochaine réunion aura lieu le 28 avril et les parties conviennent de modifier l'horaire des réunions pour qu'elles commencent à 11 h.

La séance est levée à 13 h 45.



For the Union



For Management

Date: September 23, 2010